Büyükşehir Belediye Meclisi 11/01/2021 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu’nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08/10/2020 tarihli ve 546 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu’na müştereken havale edilen, Mersin İli, Tarsus İlçesi, Yenice ve Çevresine İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna Gelen 22 Adet İtiraz ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Gelen 29 Adet İtiraz ile ilgili, 07/01/2021 tarihli komisyon raporu katip üye tarafından okundu.

**KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA**

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyelerinden Zekeriya ÖZGÜR, Gülcan KIŞ, Abbas ÇEVİK, Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyelerinden Erden DOĞRUÖZ, Özgür EMİRE, Tuncay GÖKÇEL, Ulaşım Komisyonu Üyelerinden Muhittin ERTAŞ, Bedri DURSUN, Hasan Özalp ÖNAL’ın şerhlerinin ve ekli şerh gerekçelerinin bulunduğu komisyon raporunda;

“Mersin İli, Tarsus İlçesi, Yenice Atalar, Yenice Yiğitbaşı, Yenice Fatih, Arıklı, Günyurdu, Yunacık ve Kanberhöyüğü Mahallelerini kapsayan alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Tarsus Belediyesi'nce 23.10.2019-23.11.2019 tarihleri arasında askıya çıkarılarak ilan edilmiş olup; askı ilan süresi içerisinde 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına gelen 257 adet itiraz Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararı ile değerlendirilmiş ve bu itirazlar kapsamında 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu; 13.08.2020-13.09.2020 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nca; 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Tarsus Belediye Başkanlığı’nca askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde Mersin İli, Tarsus İlçesi, Yenice ve Çevresine İlişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu’na 22 Adet; 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’na ise 29 Adet itiraz olmuştur.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 17.11.2020 tarih ve 646 sayılı kararı ile plana yapılan itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla, 1 (bir) aylık ek süre verilmiştir.

**1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’na gelen itirazların değerlendirilmesi neticesinde;**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sıra No** | **Dilekçe Sayısı** | **Dilekçe Tarihi** | **İtirazı Yapan** |  | **Mahalle** | **Ada** |  | **Parsel** |  | **Sonuç** |
| **1** | 148702 | 26.08.020 | Emin AKDENİZ | ait | Yenice Atalar | 302 | ada | 12 | Parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmaması ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **2** | 153589 | 2.09.2020 | Fatma TEMİZKAN | ait | Yenice Yiğitbaşı | 384 | ada | 9 | Parsele ilişkin itirazın | talebin projeksiyon nüfus kapsamında öngörülen planın bütünlüğüne aykırı olduğu anlaşıldığından **reddine;** |
| **3.1** | 147787 | 25.08.2020 | Abs Alçı Ve Blok San.Aş.  Av.Bekit Fırat Tuncay | ait | Yenice Atalar | 304 | ada | 27 | Parsele ilişkin itirazın | Yapı yaklaşma mesafelerine ilişkin konunun 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nın konusu olmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **3.2** | 147787 | 25.08.2020 | Abs Alçı Ve Blok San.Aş.  Av.Bekit Fırat Tuncay | ait | Yenice Atalar | 343 | ada | 11 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **4** | 156772 | 8.09.2020 | Süleyman BOZKURT | ait | Arıklı | 0 | ada | 538  539 | Parsellere ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **5** | 153583 | 2.09.2020 | Haşmet BİÇER | ait | Yenice Yiğitbaşı | 396 | ada | 10 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **6** | 144973 | 20.08.2020 | Mehmet Nuri ONUR | ait | Günyurdu | 0 | ada | 431 | Parsele ilişkin itirazın | Park alanının kaldırılmasına yönelik itirazın 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı itirazları aşamasında parsel malikin talebi doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından **reddine,** |
| **7** | 144970 | 20.08.2020 | Şadiye ONUR | ait | Arıklı | 0 | ada | 401 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **8** | 144622 | 20.08.2020 | Eray ÇİFTÇİ | ait | Yenice Yiğitbaşı | 124 | ada | 6-7 | Parsellere ilişkin itirazın | 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı konusu olmadığından ve alan bütününde belirlenen kat yüksekliklerine aykırı olduğu anlaşıldığından **reddine;** |
| **9** | 144621 | 20.08.2020 | Halil Tuna BOROĞLU | ait | Yenice Fatih | 218 | ada | 9 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **10** | 154024 | 3.09.2020 | Ersal KAYA | ait | Yenice Atalar | 307 | ada | 72 | Parsele ilişkin itirazın | Parselin güneyinde “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” işaretlenmesi teklifinin **reddine;** |
| **11** | 159747 | 11.09.2020 | Samet BAĞCI | ait | Arıklı | 0 | ada | 210 659 | Parsellere ilişkin itirazın | **Kabulüne;** 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları’nda Lojistik alanının DOP oranı %35 olacak şekilde düzenlenerek **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **12** | 159452 | 11.09.2020 | Üstemel Petrol Nak.İnş.Tur. Gıda Oto.Teks. San. Ve Tic.Ltd.Şti. | ait | Günyurdu | 0 | ada | 1655 | Parsele ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **13** | 159397 | 11.09.2020 | Arkas Holding A.Ş. | ait | Yenice Yiğitbaşı | 385 386 | ada | 3-4-5 6 | Parsellere ilişkin itirazın | **Kısmen Kabulüne;** 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları’nda Lojistik alanının DOP oranı %35 olacak şekilde düzenlenerek **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **14** | 159190 | 11.09.2020 | Cem Vakfı Yenice Şube Başkanı Ali KURU | ait | Yenice Atalar | 194 | ada | 1 | Parsele ilişkin itirazın | yolun kaldırılmasının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmamasından dolayı **reddine,** mevzuat gereği İbadet Alanı olarak gösterilmesinin **Reddine,** |
| **15** | 157924 | 9.09.2020 | Ahmet HIDIROĞLU | ait | Yenice Atalar | 305 | ada | 23 | Parsele ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **16** | 157922 | 9.09.2020 | Ahmet HIDIROĞLU | ait | Yenice Yiğitbaşı | 292 | ada | 8 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **17** | 157873 | 9.09.2020 | Hüseyin TÜRKMEN | ait | Yenice Atalar | 152 | ada | 13 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **18** | 157086 | 8.09.2020 | Okar Oto.Paz.Ve  Dış Tic.A.Ş. | ait | Günyurdu | 0 | ada | 678 1599 1606 | Parsellere ilişkin itirazın | **Kabulüne;** Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında itiraz kabul edilmiş olmasına rağmen plan üzerinde sehven hata yapıldığı anlaşıldığından; söz konusu parsellere ilişkin kısmın 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları’nda **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **19** | 143885 | 19.08.2020 | Zagros RZ Company İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti Adına Hayat GİRİŞKEN | ait | Arıklı | 0 | ada | 338 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **20** | 140455 | 14.08.2020 | Muzaffer KIZILYAMAÇ | ait | Yenice  Atalar | 319 | ada | 3 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **21** | 140480 | 14.08.2020 | Muzaffer KIZILYAMAÇ | ait | Yenice  Atalar | 376 | ada | 5 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı ve park alanının bütünlüğü bozulduğu anlaşıldığından **reddine,** |
| **22** | 144722 | 20.08.2020 | Ergin End.Mutfak Gıda ve Ambalaj San.Tic.Ltd.Şti. | ait | Günyurdu | 0 | ada | 1583 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |

**1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’na gelen itirazların değerlendirilmesi neticesinde;**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sıra No** | **Dilekçe Sayısı** | **Dilekçe Tarihi** | **İtirazı Yapan** |  | **Mahalle** | **Ada** |  | **Parsel** |  | **Sonuç** |
| **1** | 23685 | 17.08.2020 | Ali MASAT | ait | Günyurdu | 0 | ada | 1583 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsel içerisinden geçen 7 m enkesitli yolun kaldırılmasına yönelik yapılan iyileştirme hariç plan kararlarında herhangi bir yeni düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **2** | 23847 | 18.08.2020 | İsmail KURT | ait | Yenice Fatih | 358 360 | ada | 7-8 5-6-7-8 | Parsellere ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** |
| **3** | 24271 | 20.08.2020 | Hüseyin ALDENİZ | ait | Yenice Yiğitbaşı | 185 | ada | 6 | Parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** |
| **4** | 24731 | 24.08.2020 | Göksel ÇİFÇİ | ait | Yenice Yiğitbaşı | 291 | ada | 6 | Parsele ilişkin itirazın | 7 Metrelik Yolun İptali Talebinin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** |
| **5.1** | 24823 | 25.08.2020 | ABS Alçı ve Blok San. A.Ş. | ait | Yenice Atalar | 304 | ada | 27 | Parsele ilişkin itirazın | **kısmen kabulüne;** yapı yaklaşma mesafesinin **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **5.2** | 24823 | 25.08.2020 | ABS Alçı ve Blok San. A.Ş. | ait | Yenice Atalar | 343 | ada | 11 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararda söz konusu parsele ilişkin yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **6** | 24824 | 25.08.2020 | Nurmelek DİNÇ | ait | Yenice Atalar | 345 | ada | 1 | Parsele ilişkin itirazın | ada kenarı kırımının parselde yer alan yapıyı kurtaracak biçimde **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **7** | 25017 | 26.08.2020 | Emin AKDENİZ | ait | Yenice Atalar | 302 | ada | 12 | Parsele ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **8** | 25649 | 31.08.2020 | İsmail KAYA | ait | Yenice Atalar | 395 | ada | 4 | Parsele ilişkin itirazın | plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından **reddine;** yapı yaklaşma mesafesinin **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **9** | 25943 | 2.09.2020 | Toprak Mahsülleri Ofisi | ait | Yenice Atalar | 304 | ada | 1-2 | Parsellere ilişkin itirazın | plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmamasından dolayı **reddine,** |
| **10** | 26306 | 4.09.2020 | TASACO Tarım San. Tic. A. Ş. | ait | Yenice Atalar | 307 | ada | 47 | Parsele ilişkin itirazın | parseller içerisinde yer alan donatı alanları azaltılmayacak şekilde alanın 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları’nda **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **11** | 26307 | 4.09.2020 | Doktor Tarsa Tarım San. Tic. A. Ş. | ait | Yenice Atalar | 307 | ada | 50-64-65 | Parsellere ilişkin itirazın | parseller içerisinde yer alan donatı alanları azaltılmayacak şekilde alanın 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları’nda **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **12** | 26422 | 7.09.2020 | Süleyman BOZKURT | ait | Arıklı | 0 | ada | 538 539 | Parsellere ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **13** | 26815 | 9.09.2020 | Toroslar EDAŞ | ait |  |  | ada |  | Parsele ilişkin itirazın | park ve otopark alanında yer alan trafo alanlarının işaretlenmesine yönelik itirazın tüm trafoların park alanlarına işaretlenerek **ekli paraflı krokide görüldüğü şekli ile düzenlenmesinin kabulüne;** |
| **14** | 26867 | 9.09.2020 | Hüseyin TÜRKMEN | ait | Yenice Atalar | 152 | ada | 13 | Parsele ilişkin itirazın | Alan bütününde belirlenen kat yüksekliklerine aykırı olduğu anlaşıldığından **reddine;** |
| **15** | 26911 | 9.09.2020 | Ahmet HIDIROĞLU | ait | Yenice Yiğitbaşı | 292 | ada | 8 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **16** | 26913 | 9.09.2020 | Ahmet HIDIROĞLU | ait | Yenice Atalar | 305 | ada | 23 | Parsele ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **17** | 27224 | 11.09.2020 | Yusuf SAKALLI | ait | Arıklı | 0 | ada | 584 | Parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** |
| **18** | 27225 | 11.09.2020 | Yusuf SAKALLI | ait | Arıklı | 0 | ada | 27 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin kat yüksekliğinin arttırılması hariç plan kararlarında herhangi bir yeni düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **19** | 27227 | 11.09.2020 | Murat SAKALLI | ait | Arıklı | 0 | ada | 25 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin kat yüksekliğinin arttırılması hariç plan kararlarında herhangi bir yeni düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **20** | 27230 | 11.09.2020 | Karaçobanoğlu Gıda Nak. Pet. San. Ve Tic. Ltd. Şti. adına Yücel GÜRBÜZ | ait | Yenice Atalar | 318 | ada | 1-2 | Parsele ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **21** | 27285 | 11.09.2020 | ARKAS Holding | ait | Yenice Yiğitbaşı     Yenice Fatih | 384 385 386   220 | ada | 10 3-4-5-6-7-8 2-6-7  11-60-62-66-68-70-72-74-76-81-82-83-84-85-86-88 | Parsellere ilişkin itirazın | İmar Planı İle Lojistik Alan İçin Belirlenen 18. madde uygulama sınırının kaldırılmasının **reddine,** |
| **22** | 27310 | 11.09.2020 | Haşmet BİÇER | ait | Yenice Yiğitbaşı | 396 | ada | 10 | Parsele ilişkin itirazın | plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin kat yüksekliğinin arttırılması hariç plan kararlarında herhangi bir yeni düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **23** | 27313 | 11.09.2020 | Fatma TEMİZKAN | ait | Yenice Yiğitbaşı | 384 | ada | 9 | Parsele ilişkin itirazın | talebin projeksiyon nüfus kapsamında öngörülen planın bütünlüğüne aykırı olduğu anlaşıldığından **reddine;** |
| **24** | 27314 | 11.09.2020 | Murat Çayan TEMİZKAN | ait | Yenice Atalar | 339 | ada | 9 | Parsele ilişkin itirazın | talebin projeksiyon nüfus kapsamında öngörülen planın bütünlüğüne aykırı olduğu anlaşıldığından **reddine,** |
| **25** | 27292 | 11.09.2020 | İsa TAŞ | ait | Arıklı | 0 | ada | 231 | Parsele ilişkin itirazın | plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmamasından dolayı **reddine,** |
| **26** | 27339 | 11.09.2020 | Hakan ÇULCU  Ramazan ÇULCU | ait | Arıklı | 0 | ada | 91-220-221-256 | Parsellere ilişkin itirazın | plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmamasından dolayı **reddine,** |
| **27** | 27358 | 11.09.2020 | Alganlar İnş. Tur. Elek. Taş. Oto. Tic. Ve Taah. Ltd. Şti. | ait | Yenice Atalar | 318 | ada | 3-4 | Parsellere ilişkin itirazın | Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından **reddine;** |
| **28** | 27300 | 11.09.2020 | Üstemel Petrol San. Tic. Ltd. şti. | ait | Günyurdu | 0 | ada | 1655 | Parsele ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **29** | 27584 | 14.09.2020 | Erkan Deniz SEÇER | ait | Yenice Yiğitbaşı | 189 | ada | 1 | Parsele ilişkin itirazın | plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmamasından dolayı **reddine,** |

Ayrıca; 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümlerine; *“Bu Plana Uygun Olarak Yapılacak Uygulama İmar Planları Ve Yeni Parselasyon Planlarında, Düzenleme Ortaklık Payı (Dop) Kapsamında Kalan Belediye Hizmet Alanı, Semt Spor Alanı, Belediye Kreş Alanı, Pazar Yeri, Şehir İçi Toplu Taşıma İstasyonları Ve Durakları, Tescile Konu Otoparklar, Ağaçlandırılacak Alan, Rekreasyon Alanı, Mesire Alanı, Mezarlık Alanı Vb. Alanlar İle Belediyelerin Hizmet Verdiği Diğer Sosyal Ve Kültürel Alanlardan; Mevzuat Kapsamında Büyükşehir Belediyesi Görev Ve Yetki Sahası İçerisinde Kalanlar İle Şehrin Bütününe Hizmet Eden Donatı Alanları Büyükşehir Belediyesi Adına Tescil Edilir. Parselasyon Planlarında, İlgili Belediyesi Adına Tescil Edilecek Diğer Donatı Alanlarının İse Toplam Yüzölçümü Esas Alınarak, %50’si Büyükşehir Belediyesi, %50’si İlçe Belediyesi Adına Tescil Edilir.”* ibaresinin **eklenmesine;**

Ayrıca; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.07.2020 tarih ve 342 sayılı kararı ile “Sanayi Alanı” iken “Ticaret Alanı (T2)” olarak işaretlenen Tarsus İlçesi, Yenice Atalar Mahallesi, 307 ada, 72 parselin yapılaşma koşulunun sehven “E:1,00 Yençok=Serbest” olarak bırakıldığı anlaşıldığından, söz konusu yapılaşma koşulunun plan bütünündeki “Ticaret Alanı (T2)” kullanım kararlarına uygun olarak “E:0,50 Yençok=8,50 m” olarak **düzenlenmesine;** komisyonlarımız tarafından **oy çokluğuyla** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Söz konusu komisyon raporunun; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı’na gelen itirazlar bölümünde 14. maddenin değerlendirilmesine ilişkin kısmının; Yenice Atalar Mahallesi 194 ada 1 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında “İbadet Alanı” ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “İbadet Alanı (Cemevi)” olarak düzenlenmesi şeklinde değiştirilmesi yönünde yapılan oylama neticesinde;

Toplantıya Katılan Meclis Üyelerinden Sadık ALTUNOK, Hidayet KILINÇ, Mahmut TAT, Mehmet TOPKARA, Mevlüt EKMEKCİ, Alpaslan ÜNÜVAR, Mehmet ÇELİK, Osman YASİN, Rahmi İLİK, Ahmet DURAK, Ali USCA, Mehmet YILDIZ, Fahrettin KILINÇ, Yusuf Maksudi DUMAN, Burak PARÇA, Hüseyin YEŞİL, Mustafa AKIN, Turhan TUNA, Mevlüt OK, Mustafa Muhammet GÜLTAK, Ahmet YALÇIN, Ahmet ÇETİN, Osman ÇÖL, Erhan ÇONTAR, Bünyamin ÖNEL, Zafer Şahin ÖZTURAN, Haluk MUTLUAY, Mehmet Emin KURT’un **ret** yönündeki **28 oyuna** karşılık, **31 kabul oyu** ile Yenice Atalar Mahallesi 194 ada 1 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında “İbadet Alanı” ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “İbadet Alanı (Cemevi)” olarak düzenlenmesi şeklinde **kabul edilerek** 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**,mevcudun **oy çokluğu** ile karar verildi.

Diğer hususların ise komisyon raporu doğrultusunda **kabul edilerek,** 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**; Meclis Üyelerinden Sadık ALTUNOK, Hidayet KILINÇ, Mahmut TAT, Mehmet TOPKARA, Mevlüt EKMEKCİ, Alpaslan ÜNÜVAR, Mehmet ÇELİK, Osman YASİN, Rahmi İLİK, Ahmet DURAK, Ali USCA, Mehmet YILDIZ, Fahrettin KILINÇ, Yusuf Maksudi DUMAN, Burak PARÇA, Hüseyin YEŞİL, Mustafa AKIN, Turhan TUNA, Mevlüt OK, Mustafa Muhammet GÜLTAK, Ahmet YALÇIN, Ahmet ÇETİN, Osman ÇÖL, Erhan ÇONTAR, Bünyamin ÖNEL, Zafer Şahin ÖZTURAN, Haluk MUTLUAY, Mehmet Emin KURT’un **ret** yönündeki **28** oyuna karşılık, **31** **kabul** oyu ile mevcudun **oy çokluğu** ile karar verildi.

**Vahap SEÇER Mehmet Emin KURT Haluk MUTLUAY**

**Büyükşehir Belediye Başkanı Meclis Yedek Kâtibi Meclis Kâtibi**

**Meclis Başkanı**